

THE MANIFESTO AGAINST LOVE

Love must be overcome, hatred shall persist.

THE fact that for every cell of the body, there is a DNA-strand which it can't reproduce without destroying itself, is not only "rather useless" (D. Hofstaedter), but "completely absurd" (D. Hombach), since this form of "incompleteness" destroys the intruder as well as the host. The suprasensible beyond of the pleasure principle is idiosyncrasy as idiosyncrasy. Only idiosyncrasy is more than it is, yet at once less. Behind the wish to be loved for one's conformism stands the reproduction drive, behind the wish to be hated for one's non-conformity stands the Freudian death drive. Within societies embedded in Jewish customs, the economic relationships appear to the humans as that which they really are: as personalized relationships of things or personal domination through the rule of things; the ideologies justifying these relationships of personal dependence as an enormous accumulation of idiosyncrasies. The elementary form of Zionism, however, is the individual Jew. Our analysis of commercial democracy therefore begins with the analysis of the individual Jew. The Jew is the sensible-suprasensible human being – the person.

What is the Jew's worldly cultus? The building of Jewish museums and Holocaust memorials, the organization of psychoanalytic seminars, feminist conferences and Marxist reading circles. Indoctrinate! Indoctrinate! This is Moses and the prophets. The special property of human beings from their birth until death is nothing but publicity – the interaction with Non-Me, the object. The intentional object is either an object just as doubtless as any other object, or no object at all. What we are, we cannot know, except perhaps through our awareness of that part of the object which is beyond our reach. The Jewish private property, though, is nothing but the continuous privation of this publicity and its perversion into discreteness and idiosyncratic idol worship. Within commercial democracy, the Zionist ideology in all its variants is the universally esteemed coin without which no intersubjective exchange is possible: the monopoly of the means of publicity is the guarantee of the perpetuation of the spectacle of idiosyncrasy. Just as one could say for the middle ages: no land without feudal landlord and no feudal landlord without God, one needs to say about commercial democracy: no capital without capital owner, and no ownership without idiosyncratic discretion. Theodor W. Adorno wasn't an antisemite, but Adorno, the author of the treatise "The rumor about the Jews" (according to his own critique of identity logic), wasn't Adorno, but an actor playing the role of Adorno; therefore it is very much possible that Adorno indeed had been an antisemite, and we would even go as far as calling Adorno the pinnacle of modern antisemitism.

Immanuel Kant had discovered the gamma-inconsistency (the failure of the Tertium non Datur, which can be either interpreted as limit to our epistemic capacities or as arbitrariness of the meaning of words), In his transcendental antinomies, he shows how a valid argument for two opposing claims of reason can be made. G.W.F. Hegel had discovered the beta-inconsistency (the real contradiction). Hegel's argument was

that saying that our epistemic capacities are limited is self-contradictory, thus any such contradiction we discover must be part of actuality which is always in flux. Adorno's argument presumably was that since according to dialectics, becoming should be identical to its opposite, everything is always-already its opposite, that is, things are different from what they are. Change and transition from one state to another can be conceived, but an object which at once changes and does not change is unthinkable: the non-identical always fails to be identified. This we shall call the principle of alpha-inconsistency, According to Kant, formal systems of a certain complexity cannot be complete, according to Hegel, they cannot be consistent, Adorno, however, deconstructs the boundary between incompleteness and inconsistency. Nothing can be thought, yet by not thinking, we still think Nothing.

Gotthard Günther says that it is the category of sufficient reason which is excluded from the formalism of identity-logic; justification therefore is only possible in the medium of alpha-inconsistency; it is exclusively nothing which can be exchanged for anything. Negative dialectics is a form of meta-decisionism which claims that a decision is reasonable if and only if it is founded on the assumption, that there are no reasonable decisions (differences in value between decisions), and it is obvious that, concerning the dispute between adepts of the "scientific consensus" and the conspiracy theorists, the later practice the intellectually sounder form of discourse. Conformism, the public (officially demanded and rewarded) form of the private life, is a special case of decisionism, the private form of publicizing: publicizing under the condition of not being able to publicize is not a case of conformism. Independently of the fact whether in life, our wellbeing and suffering is entirely determined through our subjective choice or through a merciless determinism of the "Way of the World", through an unbroken causal chain which we never had a chance to change, decisions (and the conceptual distinctions on which we base our decisions) cannot ever be rational (that is, non-idiosyncratic),

"Scientific theories" are precisely those officially accepted conspiracy theories (that is, systems of idiosyncrasy) that falsely uphold the claim not to be idiosyncrasies. Hatred cannot be fought by love, hatred cannot be fought by hatred, and hatred certainly cannot be fought by reason, since reason in-itself is hatred. Hatred disappears, when the object of hatred disappears: abolishing hatred means to abolish the object of hatred, since the Principium Individuations of things is to be negated. To abolish the dominating specter, we must destroy the mirror, in which it is reflected, not the unreal specter itself. The ideology of its opponents is the ground of the rootless. The existence of a thing is its appearance in a hateful (negating) projection. The Jew possibly doesn't dwell in the sensible world, however, he dwells in antisemitic hatred. It is well known that Karl Marx said about the Jewish question, that the emancipation of the Jew within society is the emancipation of society from the Jew. Antisemitism (exclusively in discrete, non-public form) is the base of Judaism, just as Judaism is the base of antisemitism, one cannot be without the other. The value-critical fascism, however, is nothing but the political mandate of both the realization and suppression of Judaism, the realization of Judaism is its suppression, and vice versa, a becoming of something which is not a becoming of anything, which is a non-becoming.

LE MANIFESTE CONTRE L'AMOUR

L'amour doit être vaincu ; la haine va triompher.

Le fait que pour chaque cellule, il y a un brin ADN qu'elle ne peut reproduire sans se détruire soi-même n'est non-seulement "assez inutile" (D. Hofstaedter), mais "complètement absurde" (D. Hombach), puisque ce genre d'"incomplétude" détruit l'intrus aussi bien que l'hôte. L'au-delà suprasensible du principe de plaisir est l'idiosyncrasie en tant qu'idiosyncrasie. L'idiosyncrasie seule est plus qu'elle est et moins au même temps. La pulsion reproductive est derrière le souhait d'être aimé pour son conformisme, mais derrière le souhait d'être détesté pour son non-conformisme est la pulsion de mort. Dans les sociétés où règnent les mœurs juifs, les relations économiques apparaissent aux humains telles qu'elles sont: comme relations personnalisées des choses ou comme domination personnelle à travers le gouvernement par les choses; les idéologies justifiant ces relations de dépendance personnelle comme accumulation immenses d'idiosyncrasies. Or, la forme élémentaire du sionisme est le juif singulier. Notre analyse de la démocratie commerciale commence ainsi par l'analyse du juif singulier. Le juif est l'être humain sensible-suprasensible – la personne qui n'est personne.

Qu'est-ce que le culte mondain du juif? La construction des musées du judaïsme, des mémoriaux du Holocauste, mais également l'organisation des séminaires psychanalytiques, de conférences féministes et de cercles de lecture marxistes. Endoctrinez! Endoctrinez! C'est Moses et les prophètes. La propriété spécifique des êtres humains de la naissance jusqu'à la mort n'est rien que la publicité – l'interaction avec le Non-Moi, l'objet. L'objet intentionnel est soit un objet aussi redoutable que n'importe quel autre objet, soit aucun objet. Ce que nous sommes, nous ne saurons le savoir, sauf peut-être par notre conscience de cette partie de l'objet qui nous échappe. Or, la propriété privée juive n'est que la privation continue de cette publicité et sa perversion en discrétion et idolâtrie idiosyncratique. Dans la démocratie commerciale, l'idéologie sioniste dans toutes ses variantes est la monnaie universellement estimée sans laquelle aucun échange intersubjectif peut avoir lieu: le monopole des moyens de publicité est la garantie de la perpétuation du spectacle de l'idiosyncrasie. Tout comme on pouvait dire au moyen âge: nul terre sans seigneur, nul seigneur sans Dieu, il faut dire sur la démocratie commerciale: nul capital sans propriétaire, nul propriétaire sans discrétion idiosyncratique. Theodor W. Adorno n'était certainement pas un antisémite, mais Adorno, l'auteur du traité «Le rumeur sur les juifs» n'était (selon sa propre critique de logique d'identité) pas Adorno, mais un acteur jouant le rôle d'Adorno; ainsi il est tout à fait possible qu'Adorno avaient effectivement été un antisémite, et nous irons même aussi loin que de nommer sa philosophie le sommet de l'antisémitisme moderne.

Emmanuel Kant avait découvert la gamma-inconsistance (la faillite du Tertium Non Datur, qui peut être interprété soit comme une limite de nos capacités de connaissance, soit comme une sous-détermination du sens des mots). Avec ses

antinomies transcendantales, il démontre comment un argument valide pour deux hypothèses opposées de la raison peut être construit. G.W.F. Hegel avait découvert la beta-inconsistance (la contradiction réelle). L'argument de Hegel était que dire que nos capacités épistémiques soient limités serait auto-contradictoire, puisque nous connaissons une limite uniquement en la dépassant; ainsi, chaque contradiction de la raison pure que nous découvrons doit faire partie de la réalité même qui est changeante. L'argument d'Adorno, nous supposons, est que puisque selon la dialectique hégélienne, le devenir lui-même devrait être identique à son contraire, le non-devenir, c'est à dire que les choses sont différentes d'elles-mêmes. Le changement et la transition d'un état à l'état opposé peut être conçu, mais un objet qui change et ne change pas à la fois est impensable : le non-identique ne peut donc pas être identifié. Cela, nous appellerons alpha-inconsistance. Selon Kant, les systèmes formelles d'une certaine complexité ne peuvent être complets, selon Hegel, ils ne peuvent être consistants. Adorno, quant à lui, déconstruit cette distinction. Absolument rien ne peut être pensée, mais en ne rien pensant, nous pensant le Rien.

Gotthard Günther remarque que c'est la catégorie de la raison suffisante qui est exclue du formalisme de la logique identitaire, Des justifications sont ainsi uniquement possible dans le medium de l'alpha-inconsistance: c'est exclusivement le rien qui est échangeable avec tout. La dialectique négative est une forme de meta-décisionisme qui énonce qu'une décision est raisonnable si et uniquement si elle est fondé sur le fait qu'aucune décision n'est raisonnable, et il est évident que, dans le dispute entre les adhérent du «consensus scientifique» et les théoriciens de conspiration, les dernières pratiquent un genre de discours intellectuellement plus honnête. Le conformisme, la forme du vie privé qui est publiquement demandé est un cas particulier du décisionisme ; par contre la forme privée de publicité n'est pas un cas particulier du conformisme. Indépendant du fait si, dans la vie, notre bien-être est absolument déterminé par nos choix, ou alors par une chaîne causale objective inaltérable, les décisions ne sauraient dans aucun cas être rationnels (c'est à dire: non-idiosyncratique).

Les «théories scientifiques» sont précisément ces théories de conspiration (c'est à dire, des idiosyncrasies), officiellement accepté qui prétendent faussement de ne pas être idiosyncratiques. La haine ne peut pas être combattu ni par l'amour, ni par la haine, ni par la raison, car la raison en-soi est la haine. La haine disparaît, lorsque l'objet de la haine disparaît; abolir la haine signifie abolir l'objet de la haine, puisque le principium individuationis des choses est d'être détestés. L'idéologie de ses adversaires est la terre fertile des déracinés. L'existence d'une chose comme chose séparée est son apparition dans une projection haineuse. Même si le juif ne demeure pas dans le monde sensible, il demeure certainement dans la haine antisémite. Il est bien connu que Karl Marx disait sur la question juive que l'émancipation du juif dans la société est l'émancipation de la société du judaïsme. L'antisémitisme (exclusivement sous sa forme discrète) est la base du judaïsme, tout comme le judaïsme est la base de l'antisémitisme. Or, le fascisme critique de la forme-valeur n'est rien d'autre que l'intention de supprimer le judaïsme aussi bien que l'antisémitisme en les réalisant, Ce projet est un projet d'un devenir-quelque chose, qui est un devenir d'aucune chose, qui est, en somme, un non-devenir, un développement idiosyncratique.

DAS MANIFEST GEGEN DIE LIEBE

REDAKTION KOKOMO/ WERTKRITISCHE FASCHISTEN BASEL

Die Liebe muss besiegt werden, der Hass wird triumphieren.

Die Tatsache, dass es für jede Zelle einen DNA-Strang gibt, den sie nicht reproduzieren kann, ohne sich selbst zu zerstören, ist nicht nur «von geringem Nutzen», sondern «total absurd», zerstört diese Form von «Unvollständigkeit» doch mit der Zelle zugleich auch den Eindringling.

Das Übersinnliche Jenseits ist die Idiosynkrasie, gesetzt als Idiosynkrasie. Nur die Idiosynkrasie ist mehr als sie ist und weniger zugleich. Hinter dem Wunsch, für seine Konformität geliebt zu werden, steht in letzter Instanz der Selbsterhaltungstrieb, hinter dem Wunsch, aufgrund seines Andersseins gehasst zu werden, indessen - der Todestrieb. Den Menschen in Gesellschaften, in denen jüdische Sitten herrschen, erscheinen die ökonomischen Verhältnisse als das was sie sind: als personalisierte Verhältnisse von Sachen oder sachlich durchgesetzte Herrschaft von Personen; die jene persönlichen Abhängigkeits-Verhältnisse rechtfertigenden Ideologien als ungeheure Akkumulation von Idiosynkrasien. Die Elementarform des Zionismus aber ist der einzelne Jude. Unsere Analyse der kommerziellen Demokratie beginnt daher mit der Analyse des einzelnen Juden. Der Jude ist der sinnlich-übersinnliche Mensch - die Person.

Was ist der weltliche Kultus des Juden? Die Errichtung von jüdischen Museen und Holocaustgedenkstätten, die Veranstaltung von psychoanalytischen Seminaren, feministischen Kongressen und marxistischen Lesezirkeln. Indoktriniert! Indoktriniert! Das ist Moses und die Propheten. Was dem Menschen an sich von der Wiege bis zum Grabe eigentümlich ist, ist nichts als die Publizität - die Interaktion mit dem Nicht-Ich, dem Objekt. Das intentionale Objekt ist entweder ein Objekt wie jedes andere auch oder überhaupt kein Objekt. Wer wir sind, können wir nicht wissen, es sei denn über den Umweg der Kenntnis dessen, was sich uns am Objekt entzieht. Das jüdische Privateigentum aber ist nichts als die fortwährende Privation jener Publizität und ihre Perversion in Diskretion und idiosynkratischen Götzendienst. In der kommerziellen Demokratie ist die zionistische Ideologie in all ihren Varianten die bare Münze des Apriori, ohne die kein intersubjektiver Austausch stattfindet; das Monopol der Publizitätsmittel der Garant der Perpetuierung des Schauspiels der Idiosynkrasie. So wie man im Mittelalter sagen konnte: kein Grundstück ohne Lehnsherrn und kein Lehnsherr ohne Gott, so muss es für die moderne kommerzielle Demokratie heissen: kein Kapital ohne Kapitaleigentümer und kein Kapitaleigentümer ohne idiosynkratische Diskretion. Adorno war kein Antisemit, aber Adorno, der Verfasser von "Das Gerücht über die Juden" war (gemäß seiner eigenen Kritik der Identitätslogik) nicht Adorno, sondern ein Schauspieler; also ist es sehr wohl möglich, dass Adorno dennoch ein Antisemit war; und wir würden sogar so weit gehen, Adorno den theoretischen Vollender des modernen Antisemitismus zu nennen.

Immanuel Kant hatte die Gamma-Inkonsistenz entdeckt (die Mangelhaftigkeit des Tertium non Datur, welche sich sowohl als Schranke der Erkenntnis als auch als Beliebigkeit von Begriffsdefinitionen deuten lässt), G.W.F. Hegel die Beta-Inkonsistenz (die Real-Kontradiktion) als Folge der Gamma-Inkonsistenz und Theodor W. Adorno die Alpha-Inkonsistenz (die Selbstdifferenz) als Folge der Beta-Inkonsistenz. Gotthard Günther sagt, dass es die Kategorie des Grundes ist, welche aus dem identitätslogischen Formalismus ausgeschlossen wird, das heisst aber "Begründung" ist überhaupt nur möglich im Modus der Alpha-Inkonsistenz und ausschliesslich das Nichts ist zwingender Grund für Alles. Negative Dialektik ist eine Form von Meta-Dezisionismus, welche behauptet, dass eine Entscheidung genau dann und nur dann vernünftig ist, wenn und insoweit sie auf der Annahme beruht, dass es keine vernünftigen Entscheidungen (Unterschiede im Wert zwischen Entscheidungen) gibt, und es ist offenkundig, dass im Streit zwischen Anhängern des wissenschaftlichen "Konsenses" und den Verschwörungstheoretikern letztere die intellektuell redlichere Form von Diskurs praktizieren. Konformismus, die publizierte (offiziell geforderte und geförderte) Form des Privatlebens, ist ein Sonderfall von dezisionistischer Willkür; dezisionistische Willkür, die private Form des Publizierens - das heisst, Publizieren unter der Bedingung des Nicht-Publizierens-Könnens - ist kein Sonderfall von Konformismus. Unabhängig davon, ob im Leben unser Wohl und Wehe absolut durch subjektive "Entschlüsse" determiniert ist, oder ob es, ganz im Gegenteil einen gnadenlos "objektivistischen" Determinismus des Weltlaufes, eine lückenlose Kausalkette gibt, an der wir nichts hätten ändern können, können Entscheidungen (und die begrifflichen Unterscheidungen die unseren Entscheidungen zugrunde liegen) eines mit Sicherheit nicht sein: vernünftig (d.h.: nicht-idiosynkratisch).

"Wissenschaftliche Theorien" sind genau jene offiziell anerkannten Verschwörungstheorien (das heisst: Systeme von Idiosynkrasien), die den falschen Anspruch haben, keine Verschwörungstheorien zu sein. Dass Verschwörungstheorien "hasserfüllt" sind, ist ebenfalls kein Argument gegen Verschwörungstheorien. Man kann Hass nicht mit Liebe bekämpfen, man kann Hass nicht mit Hass bekämpfen, und man kann Hass gewiss nicht mit "Vernunft" bekämpfen, denn Vernunft an sich ist Hass. Hass verschwindet dann, wenn das Objekt des Hasses verschwindet: den Hass abschaffen heisst, das Objekt des Hasses abschaffen, denn das Principium Individuationis der Dinge ist es, dass sie gehasst werden. Um das herrschende Unwesen zu beseitigen, müssen wir den Spiegel zerschlagen, in dem es sich reflektiert, nicht in erster Linie das unwirkliche Wesen selbst. Die Ideologie seiner Gegner ist der Boden des Wurzellosen. Die Existenz einer Sache ist ihre Erscheinung in einer hasserfüllten Projektion. Der Jude kommt möglicherweise in der Welt (im Sinne von M. Gabriel) nicht vor, aber er kommt mit Sicherheit im antisemitischen Hass vor.

Bezogen auf den Antisemitismus hat bekanntlich Karl Marx gesagt: die gesellschaftliche Emanzipation des Juden ist die Emanzipation der Gesellschaft vom Judentum. Der Antisemitismus (ausschliesslich in diskreter, nicht publiker Form) ist die Grundlage des Judentums, so wie das Judentum die Grundlage des Antisemitismus (in diskreter nicht-publiker Form) ist, das eine kann ohne das andere nicht bestehen. Der wertkritische Faschismus aber ist nichts als die politische Forderung, Judentum und Antisemitismus zu verwirklichen: die Verwirklichung des Judentums ist seine Aufhebung und umgekehrt.